BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1376-8/21

Mostar: 15.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja „NRG" d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave laboratorijske opreme: Digitalna laboratorijska oprema, Lot 1. broj: 0101-1399-7-Lot1/21 od 28.04.2021. godine, ugovornog tijela Univerzitet u Sarajevu, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća III, održanoj dana 15.07.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba ponuditelja „NRG" d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave laboratorijske opreme: Digitalna laboratorijska oprema, Lot 1. broj: 0101-1399-7-Lot1/21 od 28.04.2021. godine, ugovornog tijela Univerzitet u Sarajevu, **kao neutemeljena.**
2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Univerzitet u Sarajevu (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave laboratorijske opreme : Digitalna laboratorijska oprema Lot 1. br.0101-1399-7-Lot1/21 od 28.04.2021.god. (Obavijest o nabavi br. 999-1-1-45-3-47/21 od 12.03.2021.god.).

Na navedenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, ponuditelj „NRG" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu, koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod koga je zaprimljena dana 20.05.2021.god.
Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 11.06.2021. godine.

Žalitelj navodi da izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:: 0101-1399-7-LOT1/21 od 28.04.2021. god za „Ponuda za nabavku robe laboratorijska opreme Lot 1 - „Digitalna laboratorijska oprema", Broj nabavke: 0101-1399-3/21 od 14.01.2021. godine zaprimljene dana 04.05.2021. godine, sa prijedlogom Univerzitetu Sarajevo, (u daljem tekstu Ugovorni organ), te posljedično i Uredu za razmatranje žalbi BiH, (u daljem tekstu URŽ), da nakon što primi ovu Žalbu, razmotri Žalbu, uvaži navode iz Žalbe, poništi Odluku koja je predmet žalbenog zahtijeva, a na osnovu niže navedenih obrazloženja, postupi u skladu sa relevantnim propisima koji uređuju oblast javnih nabavki odnosno Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 39/14). Izvrši rangiranje ponuda od kvalifikovanih ponuđača.

Žalilac je dostavio zahtjev za uvid u ponude dana 10.05.2021, te nam je omogućen uvid u ponude koje su ocjenjene kao tehnički prihvatljive. Predstavnik Žalioca je dana 10.05.2021. izvršio uvid u ponude ponuđača „NEXIS" d.o.o. Sarajevo

Prilikom uvida u ponude, utvrđeno je da je ponuda ponuđača „ NEXIS" d.o.o. Sarajevo ustanovljeno su elemenati koji dokazuju da je ponudu navedenog ponuđača neispravna i tehnički neprihvatljiva, te je navedeni ponuđač doveo u zabludu Ugovorni organ, te počinio krivično djelo falsifikovanja dokumenata, za što u prilogu dostavljamo dokazni materijal. (Prilog 1)

Tenderskom dokumentacijom 13.4 Uslovi i dokazi koii se traže za tehničku i profesionalnu sposobnost - član 48. i 49. ZJN MINIMALNI USLOVI:

Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja tehničke 1 profesionalne sposobnosti ispuniti sljedeće minimalne uslove:

13.4.1.-USLOV

Da ponuđač ima uspješno iskustvo u izvršenju najmanje 1 jednog) ugovora o isporuci robe (POSEBNO za svaki LOT), čiji su „karakter i kompleksnost slični" predmetu nabavke, a koji iznosi: -za LOT 1. najmanje 8.000,00 KM bez PDV-a,

i to za period od posljednje 3 (tri) godine, računajući od dana objave obavještenja o nabavci ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 (tri) godine.

Pod pojmom "karakter i kompleksnost slični" podrazumijeva se uspješno izvršen je ugovora, koji za predmet imaju npr.

za LOT 1. (Razne vrste 3D skenera, pametnih naočala)

13.4.1.-DOKAZI

1. Spisak izvršenih ugovora (na jman je 1 jedan ugovor) o isporuci robe (POSEBNO za svaki LOT), čiji su „karakter i kompleksnost slični" predmetu nabavke (za LOT 1. npr: Razne vrste 3D skenera, pametnih naočala), za LOT2. (npr: Razne vrste vaga sa digitalnim očitanjem, razne vrste volumetrijskih uređaja, razne vrste uređaja za mjerenje i praćenje buke, temperature, raznih čestica u zraku), a koji iznosi:

-za LOT 1. najmanje 8. 000,00 KM bez PDV-a,

Spisak izvršenih ugovora o isporuci robe (najman je jedan) (član 48. stav (2) ZJN), sacmJava ponuđač-popunjava Obrazac - PRILOG V-A. U Spisku izvršenih ugovora, za svaki izvršeni ugovor, ponuđač je dužan navesti slijedeće podatke: naziv i sjedište kupca, predmet ugovora, vrijednost ugovora u KM bez PDV-a, datum zaključenja ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i kontakt osobu kupca.
Potvrda o uredno izvršenom ugovoru (najmanje 1 jedan ugovor) o isporuci robe (POSEBNO za svaki LOT), čiji su „karakter i kompleksnost slični" predmetu nabavke za LOT 1. (npr: Razne vrste 3D skenera, pametnih naočala), a koji iznosi:
-za LOT 1.najmanje 8.000,00 KM bez PDV-a.
Ponuđač Nexis d.o.o Sarajevo je u svojoj ponudi na strani 38/42 dostavio potvrdu o dobrom izvršenju broj 09-10/20 od 12.10.2021. godine (Prilog 2) od strane Ugovornog organa "Agencija za ekonomski razvoj grada Prijedora PREDA-PD Prijedor"
Predmet Ugovora u navedenoj potvrdi naveden je: " Nabavka i isporuka opreme - aparata za *skeniranje* i reprodukciju". Uvidom na stranici Portala Javnih nabavki (Prilog 1.) jasno je utvrđeno da se ne radi o nabavci opreme za skeniranje, nego opremi za video snimanje i reprodukciju. Tačan naziv Ugovora glasi: "Nabavka i isporuka aparata za video snimanje i reprodukciju" te je iz priloženog i više nego jasno da se radi o falsifikovanom dokumentu, gdje svi ostali elementi Ugovora: vrijednost, datum potpisa identični, sem izmjene u samom nazivu gdje je izvršeno prilagođavanje predmeta Ugovora uslovima iz Tenderske dokumentacije.
Sve gore navedeno ukazuje na to da dostavljena potvrda o dobrom izvršenju ugovora prilagođavana zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Ovim je ponuđač Nexis d.o.o Sarajevo svjesno doveo u zabludu Ugovorni organ, te počinio krivično djelo falsifikovanja dokumenata
Također, na stranici Portala javnih nabavki: https://www.ein.gov.ba/Registrv/CASearch ne postoji Ugovor sa nazivom iz dostavljene Potvrde o urednom izvršenju ugovora, te uzimajući u obzir da se radi o ugovornom organu koji u skladu sa Zakonom o Javnim nabavkama mora objavljivati sve potpisane ugovore i provedene nabavke, sa sigurnošću možemo potvrditi da se radi o nepostojećem Ugovoru.
Zbog svega naprijed navedenoga postavljamo žalbeni zahtjev sa prijedlogom Ugovornom organu, te posljedično i Uredu za razmatranje žalbi BiH, da nakon što primi ovu žalbu, razmotri žalbu, uvaži navode iz žalbe, poništi Odluku koja je predmet žalbenog zahtijeva, a na osnovu niže navedenih obrazloženja, izvrši vrednovanje prispjelih ponuda od kvalifikovanih ponuđača u skladu sa Zakonom, poništi rezultate e-aukcije, te dodijeli Ugovor kvalifikovanom dobavljaču sa prihvatljivom ponudom, a sve u skladu sa relevantnim propisima koji uređuju oblast javnih nabavki odnosno Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 39/14).

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana. Nakon uvida u raspoloživu dokumentaciju. Ugovorni organ ie pristupio razmatranju žalbe, te je izvršio analizu svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i analizu cjelokupnog postupka, na u odnosu na propisani zakonski postupak i žalbene navode ističe slijedeće:

Postupak javne nabavke robe: Laboratorijska oprema LOT 1 - Digitalna laboratorijska oprema je pokrenut Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 0101-1399-1/21 od 11.03.2021. godine. Obavještenje o nabavci broj: 999-1-1-45-3-47/21 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 12. 03. 2021. godine, te u „Službenom glasniku BiH" broj: 17 od 19. 03. 2021. godine. Tenderska dokumentacija broj: 0101-1399-3/21 objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 12. 03. 2021. godine.

Ugovorni organ je dana 28. 04. 2021. godine, nakon provedene e-aukcije donio Odluku broj: 0101-1399-7/21 o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora o javnoj nabavci robe: Laboratorijska oprema LOT 1 - Digitalna laboratorijska oprem, ponuđaču NRG d.o.o. Sarajevo, Muhameda efendije Pandže 395,71000 Sarajevo, čija ukupna cijena ponude iznosi: 7.500,00 KM bez PDV-a (slovima: sedamhiljadaipetstotina KM i 00/100) iz razloga što je u otvorenom postupku javne nabavke, nakon uspješno završene e-aukcije, u skladu sa kriterijumom najniža cijena, ponuda ponuđača ocijenjena kao najpovoljnija u skladu sa članom 64. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuđač NRG d.o.o. Sarajevo, Muhameda efendije Pandže 395, 71000 Sarajevo je dana 12. 05. 2021. godine izjavio žalbu na Odluku broj: 0101-1399-7/21 od 28. 05. 2021. godine.

Ugovorni organ je dana 18. 05. 2021. godine, donio Odluku broj: 0101-1399-11/21 o obustavi postupka javne nabave.

U vezi sa navodima koje ie Žaliteli naveo u Žalbi na Odluku broj; 0101-1399-7/21 od 28.04.2021. godine. Ugovorni organ se izjašnjava kako slijedi:

Odluka Ugovornog organa broj: 0101-1399-7/21 od 28. 04.2021. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora o javnoj nabavci robe: Laboratorijska oprema LOT 1 - Digitalna laboratorijska oprem, ponuđaču NRG d.o.o. Sarajevo, Muhameda efendije Pandže 395, 71000 Sarajevo, temelji se na slijedećim odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH:

- Član 2. stav (1) tačka 1) Zakona, kojom je utvrđeno daje ponuda dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti:
- prihvatljiva-ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom;
- neprihvatljiva-ako ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom;

- Član 44. stav (6) Zakona, kojim je utvrđeno da je samo onim ponuđačima čije kvalifikacije zadovoljavaju uslove utvrđene u tenderskoj dokumentaciji dopušteno da nastave postupak javne nabavke;

1. U vezi sa ponudom ponuđača Nexis d.o.o. Sarajevo:

Ugovorni organ ističe da je ponuđač Nexis d.o.o. Sarajevo dostavio potvrdu o uredno izvršenom ugovoru izdate od strane Agencije za ekonomski razvoj grada Prijedora „PREDA-PD", Prijedor, koje sadrže sve podatke utvrđene članom 48. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, kojim se potvrđuje daje ponuđač Nexis d.o.o.Sarajevo uspješno izvršio isporuku robe aparati za skeniranje i reprodukciju, čiji su „karakter i kompleksnost slični" predmetu nabavke, obzirom da je ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji pod pojmom „karakter i kompleksnost slični" zahtijevao isporuku Razne vrste 3D skenera, pametnih naočala.

Kako je ponuđač Nexis d.o.o. Sarajevo dostavio potvrdu Agencije za ekonomski razvoj grada Prijedora „PREDA-PD“, Prijedor na kojoj je naveden predmet ugovora „Nabavka i isporuka operne - aparati za skeniranje i reprodukciju“, a iznos značajno prelazi minimalni iznos koje je utvrdio Ugovorni organ u Tenderskoj dokumentaciji, Ugovorni organ smatra da je ponuđač Nexis d.o.o. Sarajevo dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost za izvršenje predmetne usluge u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i uslovima traženim Tenderskom dokumentacijom.
Ugovorni organ ocieniuie dokaze koji su dostavljeni u ponudi i na osnovu tih dokaza ocjenjuje tehničku i profesionalnu sposobnost ponuđača. Na predmetnoj potvrdi se ne nalazi nijedan podatak zbog kojeg bi Ugovorni organ posumnjao u validnost i tačnost podataka navedenih na potvrdi te je smatrao da nema razloga da u toku evaluacije ponuda vrši i utvrđuje vjerodostojnost dostavljenih podataka o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti. Potvrda je dostavljena u ovjerenoj kopiji sa pečatom i potpisom nadležnog organa.
Također ističemo da je u predmetnoj nabavci žalitelj, NRG d.o.o. Sarajevo, učestvovao u e- aukciji i sa cijenom od 7.500,00 KM izabran kao najpovoljniji ponuđač, dok ponuđač Nexis d.o.o. Sarajevo, nakon e-aukcije bio drugoplasirani ponuđač sa cijenom ponude 7.540,00 KM
Zbog svih gore iznesenih nepobitnih činjenica, u cilju najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom, te pobijanom Odlukom broj: 0101- 1399-7/21 o izboru najpovoljnijeg ponuđača, donesenom nakon provedene e-aukcije u skladu sa kriterijumom najniža cijena, Ugovorni organ je Žalbu Žalitelja ocijenio kao neosnovanu.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Žalitelj predmetnom žalbom osporava prihvatljivost ponude ponuditelja Nexis d.o.o Sarajevo navodeći da je isti dostavio falsificiranu Potvrdu o dobrom izvršenju ugovora broj 09-10/20 od 12.10.2021. godine, izdatu od Agencije za ekonomski razvoj grada Prijedora PREDA-PD Prijedor. Naime, Potvrda kao predmet ugovora navodi "Nabavka i isporuka opreme - aparata za

skeniranje i reprodukciju", a žalitelj ističe da je uvidom na web stranicu PJN utvrđeno da se ne radi o nabavi opreme za skeniranje, nego opremi za video snimanje i reprodukciju. Sukladno navedenom, žalitelj zaključuje da je ponuda navedenog ponuditelja trebala biti ocijenjena neprihvatljivom kako je isti doveo u zabludu ugovorno tijelo, te počinio krivično djelo falsificiranja dokumenata.

Uvidom u točku 13.4. tenderske dokumentacije, „Uslovi i dokazi koji se traže za tehničku i profesionalnu sposobnost", utvrđeno je da ugovorno tijelo propisuje slijedeće zahtjeve:
Ponuđač je dužan u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ispuniti sljedeće minimalne uslove:
13.4.1.- USLOV
Da ponuđač ima uspješno iskustvo u izvršenju najmanje 1 (jednog) ugovora o isporuci robe (POSEBNO za svaki LOT), čiji su „karakter i kompleksnost slični" predmetu nabavke, a koji iznosi:
-za LOT 1. najmanje 8.000,00 KM bez PDV-a...
i to za period od posljednje 3 (tri) godine, računajući od dana objave obavještenja o nabavci ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 3 (tri) godine.
Pod pojmom "karakter i kompleksnost slični" podrazumijeva se uspješno izvršen je ugovora, koji za predmet imaju npr.
za LOT 1. (Razne vrste 3D skenera, pametnih naočala).
13.4.1. DOKAZI
13.4.1.1.Spisak izvršenih ugovora (najmanje 1 jedan ugovor) o isporuci robe (POSEBNO za svaki LOT), čiji su „karakter i kompleksnost slični" predmetu nabavke (za LOT 1. npr: Razne vrste 3D skenera, pametnih naočala)...
-za LOT 1. najmanje 8.000.00 KM bez PDV-a.
Spisak izvršenih ugovora o isporuci robe (najmanje jedan) (član 48. stav (2) ZJN), sačinjava ponuđač-popunjava Obrazac - PRILOG V-A. U Spisku izvršenih ugovora, za svaki izvršeni ugovor, ponuđač je dužan navesti slijedeće podatke: naziv i sjedište kupca, predmet ugovora, vrijednost ugovora u KM bez PDV-a, datum zaključenja ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i kontakt osobu kupca.
...
13.4.1.2. Potvrda o uredno izvršenom ugovoru (najmanje 1 jedan ugovor) o isporuci robe (POSEBNO za svaki LOT), čiji su „karakter i kompleksnost slični" predmetu nabavke za LOT 1. (npr: Razne vrste 3D skenera, pametnih naočala), a koji iznosi:
-za LOT 1. najmanje 8.000,00 KM bez PDV-a.

Uvidom u ponudu ponuditelja Nexis d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da je isti u svrhu ispunjavanja uvjeta točke 13.4.1.2. dostavio Spisak izvršenih ugovora, u kome se za sporni ugovor kao kupac navodi Preda-PD Prijedor; predmet ugovora: Isporuka 3D skenera; vrijednost ugovora:

10.200,00 KM; datum zaključenja ugovora: 21.08.2020.god.; i vrijeme izvršenja ugovora 12.10.2020.god.

Daljim uvidom u ponudu, utvrđeno je da je ponuditelj dostavio Potvrdu o urednom izvršenju ugovora broj 001-32/20 od 21.08.2020.god. izdatu od Agencije za ekonomski razvoj grada Prijedora PREDA-PD Prijedor od 12.10.2020.god. u kojoj se kao predmet ugovora navodi "Nabavka i isporuka opreme - aparata za skeniranje i reprodukciju", u vrijednosti od 10.200,00 KM, s vremenom izvršenja ugovora u septembru/oktobru 2020.god.

Uvidom u točku 7. tenderske dokumentacije, Predmet nabave, utvrđeno je da je ugovorno tijelo predmet nabave za Lot 1. definiralo kao nabavu digitalne laboratorijske opreme.

Imajući u vidu navedne činjenice razmatranog predmeta nabave, ovo tijelo žalbeni navod žalitelja smatra neutemeljenim, cijeneći da je ponuditelj Nexis d.o.o. Sarajevo dostavljanjem navedene Potvrde o uredno izvršenom ugovoru, postupio sukladno zahtjevu točke 13.4.1.2. tenderske dokumentacije, s obzirom da se ista odnosi na nabavu i isporuku aparata za skeniranje, pri čemu se konstatira da je Potvrda u vezi sa zahtjevom ugovornog tijela iz navedene točke tenderske dokumentacije, odnosno da je u njoj navedeni predmet izvršenog ugovora po svom karakteru i kompleksnosti sličan predmetu nabave za Lot 1., na način predviđen tenderskom dokumentacijom.

Nadalje se konstatira da je sporna Potvrda o uredno izvršenom ugovoru dostavljena i u skladu sa člankom 48. stavak (2) Zakona o javnim nabavama (koji propisuje da ako ugovorno tijelo zahtijeva dokaz o uredno provedenim ugovorima, taj se dokaz podnosi u obliku popisa provedenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna stranka o njihovoj realizaciji) s obzirom da je ista izdata od strane druge ugovorne strane (Preda-PD Prijedor) a ne od strane ponuditelja, te se dakle nije moglo raditi o falsificiranju dokumenta od strane ponuditelja (kako žalitelj ističe u svom navodu) jer ponuditelj Nexis d.o.o. nije izdavatelj sporne potvrde.

Pored toga, konstatira se da podaci iz Potvrde o uredno izvršenom ugovoru odgovaraju podacima vezanim za dostavljeni ugovor iz Spiska izvršenih ugovora koji je sastavljen od strane ponuditelja Nexis d.o.o. Sarajevo.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

S obzirom da je žalba neutemeljena, sukladno članku 108. stavak (6) ZJN, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostavljeno:
- NRG d.o.o. Sarajevo
- Univerzitet u Sarajevu
- Nexis d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a